

Сергей Шелехов, руководитель ассоциации «Грандтабак», объединяющей 33 крупнейших дистрибьютора табачных изделий, объясняет это несопадением увеличением экспорта в страны ближнего зарубежья. По его мнению, на рынках стран ближнего зарубежья – Украины, Белоруссии и Казахстана – заметную долю занимают табачные изделия из России. Например, компания Liggett Ducat – производитель овальных сигарет «Прима», марок LD и City – в конце прошлого года подписала крупный экспортный контракт на поставки в Белоруссию и на Украину.

С версией об увеличении экспортных поставок согласен также и Олег Смирнов, руководитель крупной дистрибьюторской компании «НСС». До начала этого года из-за разницы в таможенных тарифах в России и на Украине большая часть отечественных сигарет вывозилась контрабандно. Но, по мнению Смирнова, с изменением законодательства в республиках российские компании просто увеличили легальные поставки.

Однако у гендиректора «Бизнес-Аналитики» Андрея Стерлина есть другое объяснение расхождения в показателях производства и потребления табака. Он убежден, что объем производства завышается. Например, в прошлом году было выпущено около 310 млрд сигарет и папирос, а не 340 млрд, как говорили производители. Такой вывод маркетологи делают на основе анализа поставок в Россию табачного сырья – около 305 000 т. Либо значительная доля сигарет в России выпускается с большим количеством примесей и посторонних трав, либо статистики склонны заблуждаться.¹⁶⁴⁴

Хотя табачный рынок в пост-Советской России никогда не был прозрачен, обзор ситуации свидетельствует о том, что после прекращения СССР, Россия явилась благоприятнейшей средой для иностранной табачной промышленности; вероятным следствием этого стало значительное отрицательное воздействие на общественное здоровье.

За несколько лет после прекращения СССР, Россия превратилась в общемировой бастион иностранных табачников. Страна, практически не производящая табачный лист, то есть, в отличие от многих стран мира, не имеющая экономической зависимости от выращивания табака, стала лидером в плане производства табачных изделий и, соответственно – влияния на табачную политику, в регионе бывшего СССР, СНГ, а также в Европе – вместе с Германией, и в мире – вместе с США и Японией. Оседлав страну, иностранные табачные компании используют Россию для «управления» национальной, региональной и глобальной политикой в отношении табака. Эти «достижения» во многом обеспечены деятельностью иностранных табачников в стране по связям с государственными регулирующими органами.

Гражданскому обществу России необходимо широко распространять объективную информацию, обосновывающую ошибочность и последствия решения государственных регулирующих органов о допуске иностранного табачного бизнеса в страну.

5.2.4. Манипулирование внутренним законодательством.

Табачники осуществляют «законодательное обеспечение» табачной эпидемии в России, добиваясь успехов в манипулировании национальным законодательством. Один из примеров: разработка и принятие действующего по настоящее время Закона об ограничении курения табака 2001 года.

Убийственная табачная эпидемия в России, уже ставшая причиной миллионов преждевременных смертей, развивалась не случайным образом, а получила законодательное подкрепление. Четыре субъекта формируют политику в отношении табака в эру глобализации: государство, частный бизнес, гражданское общество и международные субъекты. Законодательство отражает соотношение сил, которое до сих пор, судя по развитию табачной эпидемии, не в пользу интересов российского общества и государства.

Сразу после своего прихода в страну, табачники организовали жесткое сопротивление разработке и принятию Государственной Думой Российской Федерации эффективного национального законодательства в области борьбы против табака.

До 2004 года ВАТ и ассоциация «Табакпром» (смотрите 4.1.1.3. и 4.1.2.) были на виду в деятельности иностранных табачников в России по связям с государственными регулирующими органами, особенно в подрыве законодательства и процесса РКБТ ВОЗ, установлении и поддержании благоприятного для индустрии налогового режима. Тем не менее, все иностранные табачные компании, несмотря на конкуренцию, жестко координировали свои действия по защите общих интересов индустрии в стране.

Несмотря на доказанное катастрофическое воздействие курения на здоровье и жизнь людей, экономику страны, в России до июля 2001 года отсутствовало законодательство, которое сколько –нибудь ограничивало бы потребление табака. Известно, что законов о борьбе с курением в то время не было только в неполном десятке стран мира.¹⁶⁴⁵

Продолжалась многолетняя практика почти полного игнорирования запретов на рекламу, содержащихся в «Основах законодательства об охране здоровья граждан в Российской Федерации», принятых еще в 1993 году. Отдельные статьи действовавших законов, в частности, о рекламе, не позволяли осуществлять эффективное противодействие курению, как и действующие Гигиенические нормативы «Предельно допустимые уровни содержания смолы и никотина в табачных изделиях», введенные в 1995 году.

После вступления в силу Федерального Закона «О рекламе» от 18.07.1995 № 108-ФЗ и его отдельных статей, предписано, что реклама не должна заявлять об улучшении внешности, физической формы или социального статуса человека при курении. Запрещена реклама табака на телевидении в интервале с 7 часов утра до 10 часов вечера, на первой и последней полосах газет, а также на первой и последней страницах и обложках журналов; при кино- и видео обслуживании и в печатных изданиях для несовершеннолетних, не допускается ее распространение в детских, учебных, медицинских, спортивных, культурных организациях, а также ближе 100 м от них. Запрещено использование табачной темы в молодежных телепрограммах. Реклама вне помещений и упаковка табачных изделий должны содержать указание о вреде курения для здоровья. (смотрите Главу 5.1.)

¹⁶⁴⁴ http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_1528_aId_77217.html

¹⁶⁴⁵ Эффективных законов, противодействующих взрывной агрессии табачной индустрии, в России нет до сих пор. – от авторов.

Начиная со второй половины 1990-х годов, мировые тенденции по борьбе против табака стали проявляться и в России. Стимулом для разработки законов стало растущее осознание значимости табачной эпидемии, усилия международных организаций, действия гражданского общества при поддержке зарубежных коллег. Тогда же в Нью-Йорке, США, состоялась первая всемирная противотабачная конференция политиков – членов национальных парламентов. Председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья населения, академик РАМН, доктор медицинских наук, профессор Н.Ф. Герасименко стал лидером разработки в Госдуме законодательства, направленного на защиту здоровья и жизни от потребления табака в России.

Иностранные табачные компании успешно оказывали сильнейшее сопротивление подготовке противотабачного закона вплоть до 1999 года. По понятным причинам, они всячески избегали введения законодательного регулирования, подменяя его саморегулированием, корпоративно разработанным Добровольным кодексом по рекламе и другими, неэффективными с точки зрения охраны общественного здоровья, мерами.

«Законопроект об ограничении курения табака и потребления табачных изделий» внесен на первое чтение Председателем Комитета по охране здоровья населения и спорту Государственной Думы Российской Федерации Н.Ф. Герасименко, депутатами Г.Р. Аскерхановым, В.А. Ворогушиным, В.И. Колесниковым, В.А. Лисичкиным, В.Е. Цоем и принят в первом чтении 10 июня 1999 года (№ 4080-II ГД). История законопроекта – свидетельство трудностей законодательного регулирования табачной индустрии в России.

Так, сразу после принятия в первом чтении закона «Об ограничении курения табака и потребления табачных изделий», заместитель Н.Ф. Герасименко, заместитель Председателя Комитета по охране здоровья Госдумы России депутат О.А. Беклемищева выступила резко против законопроекта.

Справка.



«Беклемищева Ольга Алексеевна. Родилась 3 апреля 1961 г. Окончила 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н.И. Пирогова. В 1994 г. была избрана депутатом Нижегородской городской Думы, в которой занимала должность заместителя председателя Комиссии по социальной политике.

Организовала и возглавила нижегородскую родительскую ассоциацию «За будущее детей». Член Центрального Совета Общественного объединения «Яблоко». Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ второго созыва (1995—1999), была членом фракции «Яблоко», заместителем председателя Комитета по охране здоровья, председателем подкомитета по вопросам формирования и координации федеральных целевых программ с субъектами РФ. В настоящее время – медицинский обозреватель «Радио Свобода».¹⁶⁴⁶

Вот выдержки из интервью О.А. Беклемищевой того периода, от 11 июня 1999 года, размещенном на сайте радиостанции «Эхо Москвы», в котором она объясняет причины своего демарша:

О.Б.: «...я была единственным членом комитета, который стойко выступал против данной законодательной инициативы. ...предлагается до 80% акциз повысить, мы просто свернем производство. ...Лучше бы производителей, загружающих наши мощности, дающих работу нашим людям, не подвергать такому прессингу. Тем более, иностранные инвестиции штука нервная...»

Корр.: «Производители не имеют права выпускать упаковки сигарет или папирос с содержанием в них менее 20 единиц сигарет или папирос». Что это такое? Помните, были такие индийские сигареты по 10 штук. Они что, теперь уже незаконны?

О.Б.: «Во-первых, первое чтение еще не значит, что закон подписан и вступил в действие. Я, честно говоря, сама не понимаю причину, зачем это все...»

Корр.: Вот, пожалуйста: «Запрещается продажа сигарет через автоматы и розничная продажа сигарет и папирос поштучно»

О.Б.: «Я еще раз подчеркиваю, что я не вижу той генеральной идеи, которая стояла за этим законопроектом... Поэтому он и выглядит так, как гибрид бегемота с танком: что-то железное и животное одновременно...» «...вокруг табакокурения создалась в определенной степени не очень здоровая атмосфера. Дело в том, что единственное профессиональное исследование в мировом масштабе по вредности пассивного курения не дало точных результатов... Тем не менее, эта статистика выхватывается, устраивается во всемирном масштабе какая-то кампания и рассказывает о том, как это вредно... Очевидно, очень удобно гонять этот дым (табачный), как привидение, по всей планете, и считать себя таким замечательным борцом за здоровый образ жизни, вместо того, чтобы действительно чем-то заняться...» «...я говорю только о наших сугубо медицинских исследованиях. Ну не доказана связь между вдыханием табачного дыма, если не вы сами курите, и развитием каких-либо заболеваний...»

Корр.: Тут есть одно положение... «Розничная цена табачных изделий не может устанавливаться ниже 200% себестоимости с учетом акцизных сборов». Вот оно: ...закладывают повышение цен на табачные изделия.

О.Б.: «Безусловно, и кроме того, это же не предмет регулирования настоящего закона. ...конечно, этот пункт должен быть ... вынесен из этого законопроекта...».

Корр.: «Не допускается демонстрация курения известных общественных деятелей в СМИ, кинофильмах и спектаклях». Это как?

О.Б.: «Я вообще не представляю, какое содержание в это вкладывают... Я считаю, что закон должен быть максимально короток, ясен и прост в исполнении...» «Закон глупый, я этого и не скрываю. Но это моя личная оценка...»¹⁶⁴⁷

Кривила душой депутат О.А. Беклемищева, вероятно, не личная, или не только личная... Подозрительный пафос ее разрушительных действий получил окончательное объяснение, с документальным подтверждением, только спустя семь лет, в июне 2006 года, когда мы, выполняя исследование в Лондонском университете, впервые обнаружили в служебных архивах табачной компании ВАТ документ, датированный 7 июля 1998 года (рисунок 5.2.4.1.), и опубликовали его с комментарием.

Это официальное письмо на двух страницах, на бланке компании ВАТ Russia. Его подписал высокопоставленный GR сотрудник иностранной табачной индустрии, директор по корпоративным отношениям и член Советов

¹⁶⁴⁶ <http://sites.google.com/site/arkadiyhealth/Beklemisheva.doc>

¹⁶⁴⁷ <http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/13326/>

Директоров BAT YAVA OAO и BAT STF OAO, В.К. Аксенов. Он информировал своих коллег из табачных компаний RJ Reynolds, Philip Morris, Rothmans и Reemtsma, действующих в России, о результатах своей встречи с Заместителем Комитета по охране здоровья Госдумы О.А. Беклемищевой, состоявшейся 3 июля 1998 года.

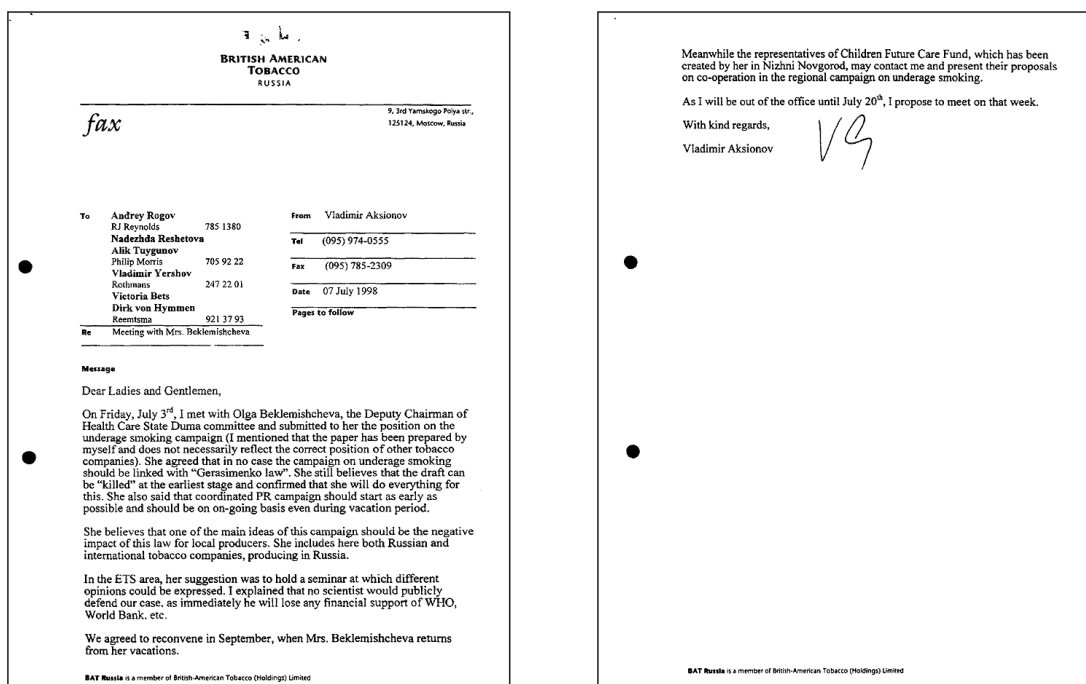


Рисунок 5.2.4.1. Письмо В.К. Аксенова о встрече с О.А. Беклемищевой.¹⁶⁴⁸

Справка.



«Аксенов Владимир Константинович, советник Управляющего директора «БАТ Россия», член Совета директоров «БАТ-Ява» и «БАТ-СТФ», бывший Директор по корпоративным вопросам российского офиса ВАТ.

Родился 23 декабря 1948 года в Оренбургской области.

Образование: Окончил Московский государственный институт международных отношений и Дипломатическую Академию МИД СССР.

Профессиональная деятельность: После окончания института двадцать лет проработал в Министерстве иностранных дел. После распада СССР и благодаря новым открывшимся перспективам, В.К. Аксёнов в 1993 году начал работать в российском подразделении компании Coca-Cola, вначале в московском, а затем в региональном офисе в качестве Менеджера по внешним связям. В компанию «БАТ Россия» Владимир Константинович пришел в марте 1995 года. С 1996 года он занимал должность Директора по корпоративным отношениям и являлся членом Советов Директоров ОАО «БАТ-ЯВА» и ОАО «БАТ-СТФ». С 2006 года советник Управляющего директора «БАТ Россия», Член Совета директоров «БАТ-Ява» и «БАТ-СТФ». Женат. Автор ряда печатных работ в журнале «PR-диалог», в сборнике «Социальная ответственность бизнеса. Корпоративная отчетность – новый фактор взаимодействия бизнеса и общества». Владеет испанским, английским, французским языками.

Увлечения: цифровая фотография, путешествия, театр, музыка, чтение литературы. Много путешествует. Рассказывая о самой удачной PR-акции, подчеркивает, что ему не нравится это словосочетание. И более уместно говорить об успешной демонстрации позиций и опыта компании. Такой, по его мнению, явилось создание в 2002 г. в Отделе корпоративных отношений подразделения по корпоративной социальной ответственности. Тогда же «БАТ Россия» выпустила социальный отчет, соответствующий международными стандартам AA1000, и стала пионером как в области корпоративной социальной отчетности, так и в продвижении ее стандартов. Вице-президент Российского отделения Международной рекламной ассоциации (IAA), член Попечительского совета Национальной премии в области развития общественных связей «Серебряный Лучник», член Исполкома РАСО».¹⁶⁴⁹

Как бывший дипломат, В.К. Аксенов профессионально и оперативно выполнил для своих коллег из иностранных табачных компаний, на английском языке, запись беседы с О.А. Беклемищевой. Приводим полный перевод письма на русский язык:

«Уважаемые леди и джентльмены,

В пятницу, 3-го июля, я встречался с Ольгой Беклемищевой, Заместителем Председателя Комитета по Здравоохранению Государственной Думы и представил ей позицию по вопросу о кампании по курению среди несовершеннолетних (я упомянул, что документ подготовлен мной и не обязательно отражает точную позицию других табачных компаний). Она согласилась, что кампания по курению несовершеннолетних ни в коем случае не должна быть связана с «законом Герасименко». Она всё ещё верит, что законопроект может быть «убит» на самой ранней стадии и подтвердила, что будет делать всё для этого. Она также сказала, что координируемая PR-компания должна стартовать как можно раньше и должна продолжаться на постоянной основе даже в период отпусков.

¹⁶⁴⁸ Meeting with Beklemishcheva. Документ Bates no. 760074395-760074396. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/ntj55a99>

¹⁶⁴⁹ http://www.lobbying.ru/content/persons/id_3_linkid_2.html

Она считает, что одной из главных идей этой кампании должно быть отрицательное воздействие этого закона на деятельность местных производителей. Она включает здесь как российские, так и международные табачные компании, производящие в России.

В области ETS¹⁶⁵⁰ её предложение было провести семинар, на котором могли быть высказаны разные мнения. Я объяснил, что ни один ученый не выступит публично в нашу защиту, так как он сразу же потеряет всякую финансовую поддержку ВОЗ, Всемирного банка и т.д.

Мы договорились повторно встретиться в сентябре, когда Г-жа Беклемищева вернется из своего отпуска. До этого времени представители Фонда Заботы о Будущем Детей, который создан ею в Нижнем Новгороде, могут контактировать со мной и представить свои предложения по сотрудничеству в региональной кампании по курению среди несовершеннолетних.

Так как я буду вне офиса до 20-го июля, я предлагаю встретиться на этой неделе.

С добрыми пожеланиями, Владимир Аксёнов (подпись)» (Bates no. 760074395-6).¹⁶⁵¹

Из этого коротенького письма можно сделать много выводов, в частности, о:

- ведущей роли BAT Russia в защите интересов иностранных табачных компаний в сфере законодательного регулирования в России на данном этапе;

- жестком согласовании деятельности иностранных табачников в стране;

- использовании идеи защиты отечественного бизнеса для прикрытия интересов иностранных табачных компаний;

- использовании идеи борьбы с курением среди несовершеннолетних, безопасной для интересов индустрии, для подмены эффективных мероприятий по борьбе против табака;

- примере политической коррупции, когда депутат Госдумы, вероятно, избранный защищать интересы здоровья населения, дает советы иностранному бизнесу, как «убить» социально важный законопроект, и предлагает свою общественную организацию для использования в проекте, поддерживаемом индустрией;

- консультациях иностранного табачного бизнеса с депутатом Госдумы, дипломированным врачом, женщиной, матерью, по плану совместных действий, направленных на подрыв законопроекта, важнейшего для сохранения жизни и здоровья населения, экономики России.

Интересно, что и в 2009 году

«...Беклемищева по-прежнему не считает, что курение представляет опасность. «Нет ни одного исследования, которое доказывало бы вред курения», – говорила она год назад в интервью «Новой газете»...». ¹⁶⁵²

Вероятно, заявления и обязательства О.А. Беклемищевой и письмо В.К. Аксенова – часть более крупного плана действий иностранных табачников в стране и регионе. Вот еще выдержки из служебных документов табачников.

«Убийственная» позиция в отношении законопроекта Н.Ф. Герасименко подтверждается и в другом документе табачников:

«Встреча Рабочей группы EEWG:¹⁶⁵³ Отчеты по странам: Россия: «Закон Герасименко необходимо убить. Идет широкое лоббирование индустрии» (Bates No.321215484).¹⁶⁵⁴

Для предупреждения разработки, принятия и осуществления эффективного противотабачного законодательства в России, BAT активно продвигала суррогатные меры, в том числе:

- разработку и принятие иностранными табачными компаниями добровольного кодекса по рекламе;

- осуществление обманных рекламных кампаний.

Например, в одном из служебных документов говорится: «...Данный материал для прессы подготовлен БАТ Россия, но распространяется не от лица этой компании...» (Bates no. 760024284);

- осуществление оказавшей отрицательное влияние на противотабачную работу программы предупреждения курения среди молодежи, с привлечением представителей правительства, профессиональных работников здравоохранения, образования, знаменитостей, средств массовой информации (смотрите 5.4.3., 5.5.4.);

- реализацию программы «социальной ответственности» BAT (смотрите 5.1.11.).

В 2000 – 2001 годах деятельность иностранных табачных компаний по подрыву законодательства по охране здоровья и жизни от табака приняла новые формы. После объявления Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) о начале работы над Инициативой по Освобождению от Табака (TFI), включившей подготовку Рамочной Конвенции по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ) (смотрите Главу 2.2.), BAT резко изменила стратегию в России и включилась, как свидетельствуют служебные документы табачников (в частности, Bates no. 760025146),¹⁶⁵⁵ в разработку проекта Федерального закона «Об ограничении курения табака», принятого в 2001 году (смотрите ниже).

Упомянутый выше сотрудник BAT Russia В.К. Аксенов и его союзники – представители торгово-рекламного бизнеса, некоторые специалисты здравоохранения, сотрудничающие с табачниками, принимали непосредственное участие в подготовке закона в Государственной Думе, поддерживая «свою» редакцию законопроекта в интересах иностранных табачных компаний.

Судьба законопроекта показывает, что в современной России, как и во многих других странах мира, без обеспечения мониторинга, транспарентности и денормализации табачной индустрии, поддержки гражданского общества, социально ответственного бизнеса, международного сообщества, государственным регулирующим органам не удастся обеспечить эффективное правовое регулирование табачной индустрии в национальных интересах, а технологии табачного бизнеса по связям с государственными регулирующими органами приносят индустрии необходимые ей результаты.

¹⁶⁵⁰ Вероятно, имеется в виду Environmental Tobacco Smoke – табачный дым в окружающей среде – от авторов.

¹⁶⁵¹ Meeting with Beklemishcheva. Документ Bates no. 760074395-760074396. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/ntj55a99>

¹⁶⁵² Светлана Зайцева, Игорь Иванов. Отчий дым. Русский Newsweek. 26 июля – 8 августа 2010, № 31-32 (299), с. 30-34.

¹⁶⁵³ Вероятно, Eastern Europe Working Group – Рабочая группа табачной индустрии по Восточной Европе. – от авторов.

¹⁶⁵⁴ EEWG meeting. Документ Bates No.321215484 <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/vmp44a99/pdf?search=%22321215484%22>

¹⁶⁵⁵ Письмо от сотрудников табачной промышленности Заместителю Председателя комитета Государственной Думы РФ по охране здоровья Ворогушину В.А. Документ Bates no. 760025146. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/jpj45a99/pdf?search=%22760025146%22>

Поначалу законопроект предусматривал полный запрет рекламы табачной продукции, запрет на предоставление налоговых льгот для производителей и продавцов табака, санкции за нарушение статей, ограничивающих курение в общественных местах и на транспорте, включал ссылку на источник финансирования государственной программы по ограничению курения, устанавливал отчисления от табачного бизнеса на нужды борьбы с курением, компенсации ущерба здоровью, наказания за продажу несовершеннолетним табачных изделий. Площадь предупреждения о вреде курения для здоровья должна была составить не менее 25% поверхности пачки. Эти и многие другие прогрессивные положения были «выдавлены» из законопроекта под прессингом табачной индустрии и рекламного бизнеса, в связи с пассивностью и невежеством лиц принимающих решения, населения и неправительственных организаций.

Вот как, например, участники событий вспоминают, как формулировались надписи о вреде для здоровья:

«Геннадий ОНИЩЕНКО: ...Вспомните, господин Теревцов, как мы с вами формулировали вот эти надписи. Мы предлагали: «Ежедневно от рака умирает миллион человек». Вы что писали? «Это опасно...» И вы заставили нас написать это. Вот эти все ласковые...

Василий ТЕРЕВЦОВ: Нет, мы рекомендовали, извините.

Николай ГЕРАСИМЕНКО: Только в России могут табачные производители рекомендовать надписи!

Геннадий ОНИЩЕНКО: Вот эти ласковые записи, которые у нас есть, понимаете, это ваши усилия. Вы заставили, через правительство, когда мы готовили еще в прошлом Минздраве эти записи. Вы не отрицаете это?

Татьяна ЯКОВЛЕВА: Огромное лобби. Огромное.

Василий ТЕРЕВЦОВ: Я только прошу, чтобы корректно. Мы никого не имели право заставлять. Мы – производители. Мы – рекомендовали, аргументировали, и поэтому принимались наши доводы.

Геннадий ОНИЩЕНКО: Да! Какие там доводы принимались, когда давилось из-за этого! «Доводы!» Ишь какой! «Доводы!» Не надо!...».¹⁶⁵⁶

В служебном документе BAT “2000 CORA STRATEGIC PLAN” записано:

«3. CORA

* В январе 2000 Правительство планирует увеличить общее акцизное бремя на сигареты на 140% (ставки показаны справа)

	Существующие (рублей на милле)	Предлагаемые
>85 мм	30	70
Международные	20,50	48
ГОСТ 1-3	14,50	34
ГОСТ 4	9,50	22
Без фильтра	7	17

которые поведут к росту цен на 8-10%. В то же время невероятно, что будет изменена структура акциза. Это есть уровневая специфическая система, основанная на ГОСТ (Государственные стандарты). Возможно, что Правительство будет подстраивать акцизные ставки к инфляции на квартальной основе.

Некоторые официальные работники Правительства и депутаты Думы настаивают на крайне резком повышении ставок акциза (до 10-кратного) и даже на введении единой специфической системы.

На будущий год мы, вместе с Табакпромом, будем поддерживать сохранение существующей системы с идентичным повышением ставок для всех уровне. Позднее мы планируем продвигать постепенное движение к смешанной системе типа ЕС.

*Так называемый законопроект Герасименко, который сосредоточен на ограничении потребления табака, запрещает рекламу табака. Законопроект находится на обсуждении в Государственной Думе. В то же время, реклама регулируется федеральным законом «О рекламе». Нам следует получить поддержку от Федерального Правительства и использовать наших союзников, таких как Рекламная ассоциация для лоббирования за сохранение существующего регулирования.

*Полный запрет на курение на рабочих местах и/или в ХОРЕКА (гостиницы, кафе, рестораны) вряд ли будет осуществлен в 2000. Однако, курение на рабочих местах ограничивается законопроектом Герасименко. На основе исследований среди рестораторов Москвы по вопросу «аккомодации», мы разработаем стратегию.

*На основе результатов кампании по доступу в рознице в Москве, образовательной кампании в Нижнем Новгороде и кампании по наружной рекламе в Санкт-Петербурге по предупреждению/сокращению курения несовершеннолетних, будет принято решение о проведении сходных кампаний индустрии в других городах России.

*И на региональном и на Федеральном уровнях продолжается продвижение предложений по введению некоторой формы государственной монополии на импорт и оптовую торговлю сигаретами. Мы, вместе с другими международными компаниями и Табакпромом, будем продолжать противодействовать таким инициативам путем объяснения официальным лицам возможных последствий осуществления монополии и предлагая реалистические законодательные меры против контрабанды и несправедливой конкуренции.

*Экстенсивная программа Социальной Ответственности будет продолжающейся. Компания привержена к ряду событий/организаций которые она будет спонсировать (Третьяковская галерея, Саратовский Оперный Театр, Кубок Мэра по Теннису, Музыкальный Центр «Классика») и участвовать как донатор для различных благотворительностей. Специальное внимание будет уделено Санкт-Петербургу, где расположена новая фабрика Nevo.

*Будет проведено исследование стейкхолдеров, основанное на глобальной модели, для разработки соответствующих политики и стратегий управления и для направления последующих репутационных инициатив.

*Будут усовершенствованы внутренние коммуникации по корпоративным ценностям, принципам и бизнес подходам, чтобы обеспечить, что все работающие по найму доверяют и привержены целям и миссии Компании. Будет осуществлена коммуникационная система одна Компания, один голос, одно видение. Желаемое достижение - вовлечь

работающих по найму в обмен информацией путем поощрения их предоставлять обратную связь по любым вопросам, вызывающим у них озабоченность...

...Изложение CORA

3.0 Иск против американских табачных компаний подан Российской Федерацией. Мистер Владимир Кожин, Управляющий Делами Президента, назван как личность, представляющая РФ в этом деле. Табачные компании обвиняются в том, что они «вели заговор», «лгали» и «вызывали страдания Российских курильщиков». Этот факт получил некоторое освещение в средствах массовой информации. BAT Russia изучает этот вопрос.

3.0 Инициатива Свобода от табака ВОЗ приняла все материалы представленные Табакпромом, Национальной Торговой Ассоциацией и Российским рекламным советом. Все они имеются на сайте ИСТ ВОЗ. Леонид Синельников, Генеральный Директор BAT-YAVA будет участвовать в общественных слушаниях по РКБТ 12-13 октября 2000, чтобы заявить о позиции Табакпрома.

4.0 Общественные слушания по предлагаемому введению государственной монополии на продажи табака имели место в Государственной Думе 12 сентября. В результате активного лоббирования Индустрией, комитет заключил, что Государственная монополия на табак не является рациональной и он не будет продвигать имеющиеся законопроекты для последующих чтений в Думе.

4.0 BAT Russia была признанным чемпионом в усилиях FMCG против самых последних инициатив Госстандарта и Министерства экономического развития и торговли, чтобы на каждом экземпляре сертификата соответствия сопровождающего все отгрузки, была наклеена голографическая марка. Это привело к отмене соответствующего Приказа (2 октября)...

3.0 Позиция Российского Правительства по Рамочной Конвенции по борьбе против табака ВОЗ, выработанная с вовлечением BAT Russia, как предполагается, будет объявлена на Всемирной Ассамблее Здравоохранения, 15-20 мая в Женеве. Контроль за управлением этим вопросом переключен от Министерства здравоохранения к Министерству Иностранных Дел

4.2 Правительственный декрет, вводящий порядок лицензирования производителей табака и оптовых торговцев, был подписан. Процесс лицензирования должен завершиться к 1 августа 2000. BAT Russia активно консультировал Правительство во время подготовки этого документа.

...2.0 Заместитель Министра здравоохранения России отменил незаконный приказ «О контроле производства и продаж табачной продукции», в части, которая вводила 25% предупреждение о здоровье и 15 мг доставки смолы. Приказ по-прежнему ограничивает режим продаж (запрет на продажи табачной продукции на расстоянии 100 м от медицинских, культурных, образовательных и спортивных учреждений). Компания будет продолжать лоббирование против последних...¹⁶⁵⁷

Имеются данные об огромных расходах BAT Russia по данному направлению, на примере 2000 года – вероятно, в тысячах долларов США, не забудем, что доллар тогда стоил очень много:

«Бюджет BAT Russia CORA 2000

Поддерживающий бюджет Соединенного Королевства

Расходы CORA на консультирование (1P02034) 300

Расходы CORA на деловые поездки/посетителей (1P02047) 80

Расходы CORA на мобильные телефоны (1P02066) 20

Расходы CORA (1P02014)

Коммуникация позиции Компании по регуляторным вопросам и вопросам курения:

Деятельности по противодействию инициативе «Свобода от табака» ВОЗ 50

Другие регуляторные вопросы (акциз, государственная монополия, свободы маркетинга, стандартизация, лицензирование, регулирование продукта, и т.д.) 100

Корпоративный бренд BAT:

Активности по продвижению 50

Исследования (стейкхолдеры и др.) 20

Кампания по предупреждению/сокращению курения несовершеннолетних 100

Внутренняя программа бренд образования 30

Программы вовлечения сообщества (+спонсорство) 350

Коммуникационные инициативы:

Связи со средствами массовой информации 20

Видео 30

Журнал 35

Другие печатные материалы (буклет BAT Russia, Желтые Страницы) 30

Бизнес брифинги 60

Выставки 10

веб сайт BAT Russia (дизайн и поддержка) 20

Горячая линия для потребителей 5

Поддерживающие деятельности CORA и административные расходы

Раздачи 80

Взносы за участие (AmCham, EBC, Рекламная ассоциация и др.) 15

Всего 1405

Расходы ITMS Cora

Код	Тип расходов	тысяч долларов США
731-70-25	Подписка, и др.	15
731-78-05	VTE-билет	12
731-78-10	VTE –суточные	10
731-78-18	VTE-гостиницы	15

731-84-10	Обучение	30
731-40-40	Офисные канцтовары	5
731-70-26	Перевод документов	5
Всего	87	

Расходы BAT-YAVA CORA

Тип расходов	тысяч долларов США
Спонсорство, благотворительность	80
Выставки, семинары	20
Всего	100

Расходы BAT-STF CORA

Тип расходов	тысяч долларов США
Внутренние события	50
Спонсорство, благотворительность	13
Разное	5
Всего	68

Расходы ROTHMANS-NEVO CORA

Тип расходов	тысяч долларов США
Внутренние события	60
Спонсорство, благотворительность	80
Украшение фабрики	10
Всего	150» ¹⁶⁵⁸

Давление на авторов прогрессивного законопроекта, в том числе в Государственной Думе, было беспрецедентным. В одном из ранее закрытых служебных документов BAT (смотрите рисунок 5.2.4.2.) выражается радостное ликование в связи с устранением мер, эффективно препятствующих табачной эпидемии, из проекта Федерального закона, подготовленного Н.Ф. Герасименко:

Proposals	1 reading June 1999	Current Status
Advertising ban	YES	Deleted
Sponsorship ban	YES	Deleted
Excise - 80%	YES	Deleted
Health warning - 25%	YES	EU system
Workplace smoking ban	YES	Restrictions

Рисунок 5.2.4.2. Служебный документ BAT, в котором отмечены «достижения» индустрии по ослаблению «анти табачного билля Герасименко». ¹⁶⁵⁹

“(Логотип BAT-Russia) Анти-табачный билль Герасименко

Предложения	1 чтение Июнь 1999 г.	Современное положение
Запрет рекламы	ДА	Удалено
Запрет спонсорства	ДА	Удалено
Акциз – 80%	ДА	Удалено
Предупреждение о вреде для здоровья – 25%	ДА	Система ЕС
Запрет курения на рабочем месте	ДА	Ограничения (Bates no. 760063784). ¹⁶⁶⁰

Прохождение законопроекта в Государственной Думе Российской Федерации также было сложным, о чем свидетельствуют стенограмма слушания 2000 года, когда закон был отправлен на доработку (смотрите приложение), и стенограмма 21 июня 2001 года, когда закон был принят в третьем слушании (смотрите приложение). Политика – искусство возможного; однако наличие слабого закона принципиально отличается от отсутствия какого бы то ни было закона. «За» проголосовало 317 депутатов, «против» – 36.

Интересно высказанное впоследствии в интервью мнение Первого Заместителя Комитета Государственной Думы по охране здоровья населения, академика РАМН, доктора медицинских наук, профессора Н.Ф. Герасименко о прохождении законопроекта:

«...- Кто в Правительстве поддерживал табачное лобби и настаивал на смягчении законопроекта?

¹⁶⁵⁸ <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/mej45a99>

¹⁶⁵⁹ Cora Issues: Presentation to the Regional Team, February 2000. Документ Bates 760063782-760063786. <http://legacy.library.ucsf.edu/tid/fxk45a99/pdf?search=%22760063784%22>

¹⁶⁶⁰ Там же.

- Правительство направило на него в Государственную Думу отрицательное заключение. Минздрав нас поддержал, но против были Минфин и Минэкономики. Активно выступали против закона депутатские фракции ЛДПР, «Яблоко». ¹⁶⁶¹

Первый в России противотабачный закон запретил розничную продажу табачных изделий лицам, не достигшим 18 лет. Запрещается выпуск упаковок сигарет или папирос с содержанием в них менее 20 штук. Не разрешается курение на рабочих местах, в городском, пригородном и воздушном (при продолжительности полета менее трех часов) транспорте, в закрытых спортивных сооружениях, в организациях здравоохранения и культуры, в помещениях, занимаемых органами государственной власти, за исключением специально отведенных для этого мест.

Запрет на рекламу табачной продукции так и не был принят; отмечается лишь, что реклама табака и табачных изделий «осуществляется в соответствии с законодательством РФ о рекламе».

Органам исполнительной власти по здравоохранению, образованию и культуре вменяется в обязанность через СМИ «регулярно осуществлять пропаганду знаний о вреде табака». Не допускается демонстрация курения табака во вновь создаваемых телевизионных программах, в кинофильмах и спектаклях, если такое действие не является неотъемлемой частью художественного замысла. Кроме того, не допускается «демонстрация курения табака общественными и политическими деятелями в средствах массовой информации». Президент России подписал Федеральный Закон «Об ограничении курения табака» 10 июля 2001 года.

Принятие закона приветствовали представители иностранной табачной индустрии, которая, очевидно, получила возможность использовать «мягкий» закон как средство для дальнейшего контроля останков отечественной табачной промышленности и как орудие борьбы с «жесткими» инициативами, направленными на регулирование индустрии в интересах общественного здоровья и экономики страны. Например, основные и дополнительные предупредительные надписи о вреде курения табака должны занимать, в соответствии с законом, только 4 % площади соответствующих сторон упаковки (пачки) табачных изделий.

Парадокс, но принятие этого закона, вероятно, усугубило отсталое положение России на фоне эффективных мировых усилий, направленных на борьбу с табаком. Об этом свидетельствует сравнение закона с соответствующим законодательством, принятым в Канаде, Финляндии, Польше, а также с разрабатывавшимся в то время проектом Рамочной Конвенции ВОЗ по борьбе против табака (смотрите Главы 2.1. и 2.2.).

Иностранные табачники отпраздновали свою победу в манипулировании жизненно важным законом для нашей страны. В том же году деятельность табачников и их союзников номинировали на Национальную премию в области развития связей с общественностью «Серебряный Лучник», учрежденную, как заявлялось, Торгово-промышленной палатой России, Союзом журналистов России и Российской ассоциацией по связям с общественностью.

Однако, согласно регистрационным данным ЕГРЮЛ, «Серебряный Лучник» некоммерческое партнерство национальная премия в области развития общественных связей. Его собственники: ОАО «Бритиш Америкен Табак-ко-Ява», ООО «ИМА-консалтинг», ЗАО «РИ.М.», некоммерческое партнерство «РАСО» – связи с общественностью, ЗАО «Холдинговая компания ИНТЕРРОС», Ассоциация компаний-консультантов в сфере общественных связей.

О захвате табачниками важной для них профессиональной сферы связей с общественностью можно судить по составу владельцев «Лучника», а также по активному участию табачной индустрии в центральной организации РАСО (смотрите также 5.3.4.).

Приводим описание табачного торжества с официального сайта «Серебряного Лучника». В нем черным по белому написано, кто, как и в чьих интересах добился «успеха»:

«Номинация «Лучший PR-Проект»

25. Общероссийская программа по борьбе с подростковым курением и содействие принятию федерального закона «Маслов, Сокур и партнеры»

Лачко Анна, Кочеткова Александра, Синицын Алексей Россия, г. Москва.

В мае 2000 года Общественный совет по проблеме подросткового курения разработал полномасштабную программу по борьбе с курением среди детей и подростков. Агентство «Маслов, Сокур и партнеры» было привлечено для осуществления информационной поддержки деятельности Совета.

До реализации проекта перед агентством были поставлены следующие цели:

- Способствовать принятию закона об «Ограничении курения табака»;
- Информировать СМИ и общественность о деятельности Совета по ограничению и недопущению детского и подросткового курения;

- Формировать заинтересованность широкой общественности в социальных программах Совета.

На подготовительном этапе работы агентство совместно с дирекцией Совета разработало четкую стратегию реализации PR-программы, определило ключевые сообщения, целевые СМИ и аудитории. При подготовке информационных материалов для СМИ особое внимание агентство уделяло проблеме отсутствия в России государственной программы по профилактике курения среди детей и подростков.

Основным ключевым сообщением при работе агентства с целевыми аудиториями стало положение о необходимости принятия закона о запрете продаж табачных изделий несовершеннолетним.

Основным итогом реализации представленного агентством проекта следует считать принятие федерального закона РФ от 10 июля 2001 г. N 87-ФЗ «Об ограничении курения табака». В соответствии с данным законодательным актом на территории РФ запрещается розничная продажа табачных изделий лицам, не достигшим возраста 18 лет. Принятие данного закона было осуществлено под влиянием разнообразных действий Совета, в частности, работы со СМИ, реализуемой агентством». ¹⁶⁶²

¹⁶⁶¹ Николай Герасименко, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья, академик РАМН. Дело-табак. Сотнями тысяч жизней Россия расплачивается за сверхприбыли западных табачных корпораций. // Российская Федерация сегодня. № 6, март 2008. – с. 35-38.

¹⁶⁶² www.luchnik.ru/award/participants/2001.html, прочитано 20.04.2007 г. Ссылка была удалена после нашей первой публикации данного источника. -от авторов.

Таким образом, главным итогом работы над законом, отмеченной премией, считается запрет продаж несовершеннолетним, который и без того действовал в СССР. Подробно деятельность Общественного совета по проблеме подросткового курения описана в 5.4.3., 5.5.4.

Выхолощенный табачниками, закон до сих пор, вероятно, активно и последовательно используется ими: сначала для затягивания подписания и ратификации Россией РКБТ ВОЗ, а после ратификации Конвенции в апреле 2008 года, этот закон пытаются представить в качестве якобы полноценной основы для осуществления положений Конвенции в нашей стране.

Для полноты картины следует упомянуть другие законодательные инициативы в области регулирования табака в период после 1991 года.

Так, 28 июня 2000 года принято Постановление Государственной Думы № 502-III ГД, внесенное депутатами Бондарем В.Н., Глебовой Л.Н., Наумовым О.Г., Фоминым А.А. «О запрете курения табака в помещениях Государственной Думы». Подобное постановление принято Московской городской думой. В Санкт-Петербурге тогдашний мэр города В. Яковлев объявил Смольный зоной, свободной от курения. Следует заметить, что в Государственной Думе реализация постановления затянулась, а затем стали раздаваться предложения о выделении специальных мест для курения.¹⁶⁶³

Вероятно, под давлением табачников, «поправили» Главного государственного санитарного врача страны Г.Г. Онищенко, отменив его постановление, направленное на защиту жизни и здоровья населения от экспансии табачной индустрии (Постановление № 3 от 4 мая 2000 года). В средствах массовой информации была развернута кампания по дискредитации его действий.

Был предпринят ряд безуспешных попыток восстановить государственную монополию на производство и оборот табака и изделий из него в интересах повышения доходов государства. Очевидно, что в госмонополии не заинтересована иностранная табачная индустрия, занимающая ведущее место на табачном рынке страны. Соответствующий законопроект, внесенный депутатами В. Жириновским и В. Лисичкиным, был отклонен депутатами.

Следует упомянуть и о законодательных инициативах, расширяющих возможности использования табачниками СМИ для рекламы своей продукции с одновременным введением налога на рекламу алкоголя, табака и табачных изделий.

Крайние протитабачные позиции были представлены в проекте Федерального закона «О геноциде народов Российской Федерации», подготовленного депутатами Государственной Думы М.И. Глушченко, В.А. Ребриковым, Г.И. Райковым, Л.Н. Швец, А.Н. Грешневиковым, Н.С. Столяровым и Комитетом Государственной Думы по здравоохранению. Алкогольная продукция и табачные изделия обоснованно определены в проекте как наркотики и «геноцидные продукты». Данный законопроект не получил какого – либо развития.

В 2001 году Государственный Совет Республики Татарстан внес в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 16, 33 Федерального закона «О рекламе». Концепция законопроекта предусматривала полный запрет рекламы табака и табачных изделий. В первом чтении законопроект принят. На противодействие законопроекту грудью встали табачники и рекламный бизнес, организовавшие кампанию по его дискредитации в СМИ.

Противотабачное законодательство было принято в Республике Саха (Якутия) и Республике Башкортостан. Закон «О профилактике и ограничении курения табака и табачных изделий» принят Парламентом Якутии 29 февраля 2000 года. Президентом и Правительством Республики Саха (Якутия) инициирована целенаправленная политика по утверждению здорового образа жизни среди населения. 15 марта 2000 года состоялся Форум народов Якутии за здоровый образ жизни. На нем была утверждена представленная Президентом М.Е. Николаевым республиканская доктрина здорового образа жизни – основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритет здоровья общества в государственной политике, стратегию и основные направления его развития. Подготовлена и утверждена Концепция оздоровления и самосохранения личности и общества. Создана Межведомственная исполнительная дирекция по государственной поддержке движения за здоровый образ жизни в Республике. Вместе с тем, законодательные инициативы субъектов Федерации были ослаблены принятием Федерального закона 2001 года.

Начиная с 1993 года, в пост-Советской России предпринимались попытки разработать государственную программу борьбы с курением (смотрите 2.3.3.1.).

Гражданскому обществу необходимо просить государственные регулирующие органы создать условия для развития законодательства на уровне субъектов Федерации и муниципальных образований. Определить, что Федеральное законодательство по защите от табачной угрозы, в связи с социальной значимостью проблемы, устанавливает минимальный уровень и объем требований, который может быть превышен в законотворческой деятельности административных единиц. Следует запретить табачной индустрии лоббирование или участие в работе (прямое или косвенное через спонсируемые организации или иным образом) в отношении законодательных органов, ответственных за процесс РКБТ ВОЗ, соглашения по торговле и инвестициям, разработку государственной политики.

5.2.5. Использование России при подготовке РКБТ ВОЗ.

Через связи с государственными регулирующими органами в России, иностранные табачные компании оказали воздействие на процесс РКБТ ВОЗ в стране, использовали суверенную Российскую Федерацию для формирования региональной (СНГ), Европейской и глобальной про-табачной политики.

Борьба за жизнь и здоровье против табака, а фактически – против социально безответственной и социально опасной табачной индустрии и ее союзников стала абсолютным приоритетом для всего прогрессивного мирового сообщества. В 2003 году принято международное законодательство ООН – Рамочная конвенция Всемирной органи-

¹⁶⁶³ В ноябре 2010 года депутат Госдумы М. Мищенко призвал коллег курить только в отведенных местах. -от авторов.